

ция может быть эффективна для решения задач противодействия незаконному обороту наркотиков, в том числе совершаемому с использованием сети Интернет. Это может способствовать отслеживанию транзитов наркотрафика, выявлению лиц организованных преступных групп, сбывающих наркотические средства и психотропные вещества, их местонахождения, а также получению иной криминалистически значимой информации.

Таким образом, получение и исследование информации, расположенной в облачных хранилищах, является развивающимся и перспективным направлением. Для этого требуется определенная квалификация специалиста, а также нарабатанная практика проведения оперативно-розыскных и следственных мероприятий. Необходимо, чтобы работал механизм предоставления по официальному запросу интересующей информации от известных компаний разработчиков облачных структур.

Туркин А.А.

Красноярский государственный аграрный университет

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНОНИМНОГО СОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАН В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Наркомания в XXI веке стала бедствием всего человечества. Наркотизация и наркопреступность оказывают разрушительное воздействие на социальные и нравственные устои общества, подрывают национальную безопасность. Все это обуславливает необходимость осуществления эффективной борьбы с незаконным оборотом наркотиков.¹ Распространение наркотиков, по признанию Генеральной Ассамблеи ООН, представляет собой глобальную угрозу, что позволяет использовать в борьбе с данными преступлениями высшие меры международно-правового принуждения по отношению к государствам, являющимся мировыми лидерами по производству и распро-

¹ Кожевников К.М. Борьба с наркотиками: взаимодействие институтов гражданского общества и органов власти // Законность. 2013. № 8. С. 8-12.

странению наркотических веществ. Одной из основных причин такого положения стала высокая латентность данной категории преступлений. Она проявляется в том, что число зарегистрированных посягательств в сфере незаконного оборота наркотиков явно не отражает реального состояния и масштабов распространения и потребления наркотических средств.¹

Поэтому не удивительно, что российские ученые-правоведы продолжают поиск оптимальных механизмов обеспечения правопорядка и, в частности, деятельности органов внутренних дел, которые бы соответствовали современным потребностям общества. В связи с этим роль оперативно-розыскной науки должна сводиться к разработке новых и совершенствованию имеющихся форм и методов борьбы с преступностью.

В оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел России особое место занимает вопрос совершенствования института анонимного содействия как достаточно результативной формы борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков и иными латентными преступлениями.²

Анонимное содействие (от греч. *анонимос* – безымянный, без указания имени) является видом кратковременного (разового) содействия. Такое содействие осуществляется путем предоставления информации, когда лицо, ее предоставляющее, не желает раскрывать свое имя и в дальнейшем участвовать в уголовном процессе. Поэтому оно может называться другой фамилией или использовать иные установочные данные.

Информация о преступлениях может поступать в оперативное подразделение по почте, телефону, иному виду связи, при непосредственной встрече с оперативным сотрудником, через посредника.³

¹ Иванов В.А., Хлебникова Н.С. Роль гражданского общества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков // Марийский юридический вестник. 2017. № 1. С. 17.

² Свистильников А.Б. Использование института «анонимного содействия» в противодействии террористическим актам и иным латентным преступлениям // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 1. С. 121.

³ Дубонос Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. С. 171.

Согласно исследованиям 57% анонимов предпочитают передачу информации по телефону, 35% – в письменной форме, 8% – в ходе встречи с оперативником.¹

Эффективность анонимного содействия для успешной борьбы с преступностью в настоящее время не вызывает сомнений у ученых и практиков.² Тем не менее в правоохранительных органах рассматриваемой форме содействия уделяется недостаточно внимания.

Изучение современного состояния и наличия возможности широкого использования анонимного содействия в нашей стране представляется целесообразным начать с анализа нормативной правовой базы.³

Статья 11 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» регламентирует порядок рассмотрения отдельных обращений, в том числе письменных, в которых не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, его почтовый адрес, но содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем. Такие обращения подлежат направлению в государственные органы в соответствии с их компетенцией.

В ст. 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» указано, что отдельные лица могут с их согласия привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий с сохранением по их желанию конфиденциальности содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

Статья 13 Федерального закона «О полиции» также предоставляет полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей право устанавливать негласное сотрудничество с гражданами, изъявившими желание конфиденциально оказывать содействие на безвозмездной или возмездной основе.

¹ Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова. М., 2006. С. 221.

² Напр.: Железняк Н.С. К вопросу о необходимости развития отдельных видов содействия сыскной деятельности // Оперативник (сыщик). 2012. № 4(33). С. 46-51.

³ Свистильников А.Б. Указ. соч. С. 123.

Наше обращение к этим правовым нормам показало, что законодатель во всех случаях предоставляет возможность гражданам конфиденциально оказывать содействие полиции, однако виды содействия не раскрывает. Этот пробел частично восполняется на уровне ведомственного правового регулирования содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел.

Ведомственный нормативный правовой акт МВД России закрытого характера, регламентирующий организацию и тактику оперативно-розыскной деятельности, устранил вышеуказанные пробелы законодателя, определил содержательную суть содействия лиц в оперативно-розыскной деятельности, классифицировал его и раскрыл механизм функционирования каждого из видов, в том числе и анонимного содействия лиц с органами внутренних дел. Однако он не способствовал активизации работы ОВД с анонимными источниками информации, поскольку у граждан отсутствует возможность ознакомления со всеми аспектами осуществления анонимного содействия, а оперативным работникам запрещено раскрывать закрытую информацию.

Дальнейший анализ вышеуказанных законов показал, что законодатель предусмотрел возможность выплаты вознаграждений лицам за результативное содействие, независимо от его формы.

Так, в п. 5 ст. 18 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» указано, что «лица, сотрудничающие с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, либо оказавшие им помощь в раскрытии преступлений или установлении лиц, их совершивших, могут получать вознаграждения и другие выплаты», п. 34 ст. 13 Федерального закона «О полиции» предоставляет полиции право «объявлять о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, и выплачивать его гражданам; поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей».

Таким образом, можно утверждать, что оперативные подразделения полиции в России имеют достаточную законодательную и требующую серьезного совершенствования ведомственную нормативные базы, руководствуясь которыми можно успешно организовать результативную работу по противодей-

ствию преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков и иным латентным преступлениям.

Особенностью рассматриваемого вида содействия граждан органам внутренних дел является то, что инициатива в предоставлении информации полностью исходит от анонимов. В силу этих и иных причин в настоящее время представляется нереальным пассивное ожидание массового притока граждан, готовых оказывать анонимное содействие правоохрнительным органам.

С целью достижения максимальной эффективности в применении анонимного содействия представляется необходимым на основе зарубежного опыта работы правоохрнительных органов¹ и во исполнение ст. 8 Федерального закона «О полиции» разработать открытый ведомственный (ещё лучше межведомственный, единый для всех субъектов ОРД) нормативный правовой акт, который бы подробно регламентировал все аспекты использования института анонимного содействия в противодействии всем видам преступлений.

Думается, что принятие открытого нормативного правового акта, регламентирующего все аспекты использования института анонимного содействия, доведение содержания его норм и механизма функционирования до граждан предоставит им реальную возможность устанавливать деловые отношения с сотрудниками полиции и выражать свою гражданскую позицию в деле борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков и иными латентными преступлениями путем передачи анонимной информации.²

Вместе с тем нами рассмотрены лишь отдельные аспекты анонимного содействия и возможные формы его реализации в деятельности правоохрнительных органов. Представляется, что дискуссия по данной проблеме продолжится и перерастет в плодотворное развитие рассмотренного института в деятельности подразделений полиции.

¹ Подр.: Стефанишин С.С., Смирнов В.А. Состояние и меры противодействия преступности в крупных городах зарубежных государств // Криминологические проблемы борьбы с преступностью в сверхкрупном городе : сборник научных трудов. М., 1994.

² Свистильников А.Б. Указ. соч. С. 123-124.